



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física
Caixa Postal 702
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633
Telex 31 2308
Fax (031) 499-5600
e-mail adfisica@fisica.ufmg.br

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DO DEPARTAMENTO DE FÍSICA, realizada às 09:00h do dia 21 de fevereiro de 2002 na sala 4114 do Departamento de Física, ICEx, conforme CONVOCAÇÃO 003 de 18 de fevereiro de 2002, com a presença dos seguintes membros: Professores José Francisco de Sampaio (Presidente), Marcos Assunção Pimenta (Sub-chefe), Alfredo Gontijo de Oliveira, Antônio Sérgio Texeira Pires, Ricardo Schwartz Schor, Hélio Chacham, Reinaldo Oliveira Vianna, Roberto Luiz Moreira e Marcus Vinícius Baeta Moreira.-----

1. COMUNICAÇÕES: O Prof. Sampaio abriu a sessão dando boas vindas ao Professor Marcus Vinícius Baeta Moreira novo representante da câmara departamental eleito em 05/02/2002, tendo como suplente o Prof. Maurílio Nunes Vieira.-----

2. APROVAÇÃO DAS ATAS DE 21/11/2001 E 18/01/2002. O prof. José Francisco de Sampaio colocou em discussão as atas dos dias 21/11/2001 e 18/02/2002. Ata de 18/02/02, aprovada por unanimidade. Ata de 21/11/01 aprovada por unanimidade sem prejuízo da modificação solicitada pelo Prof. Reinaldo Vianna que retifica seu comentário sobre as atividades administrativas.-----

3. HOMOLOGAÇÕES: A) RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ESPAÇO FÍSICO E OBRAS: O Prof. Sampaio informou que aprovou ad-referendum o relatório da comissão. Esclareceu que, com relação à autonomia a ela conferida para resolver problemas não polêmicos, os membros da Comissão preferem que seu trabalho seja sempre considerado como subsídios à Câmara e que as implementações dele provenientes sejam atos da Câmara. O Prof. Sampaio passou a relatar o conteúdo do relatório, fazendo um apanhado geral. A1) Situação do Prof. Ramon: informou que a comissão preferiu mantê-lo na situação atual tendo em vista que em um futuro próximo haverá uma solução definitiva para gabinetes individuais. A2) Sala única para professores substitutos e pós-doutorandos: Os membros da comissão informaram que no momento a solução mais simples é manter dois pós-doutorandos juntamente com um professor substituto sugerindo que se volte a analisar esta proposta futuramente. O Prof. Chacham considera interessante a alocação de professores substitutos e pos-doutorandos, separadamente, em salas maiores. O Prof. Sampaio esclareceu que esta sugestão foi proposta em reunião anterior mas que não foi possível implementá-la. O Prof. Sampaio relacionou as providências tomadas pela comissão e informou da decisão final. Após discussão o relatório da comissão foi homologado por unanimidade.-----
Iniciou-se então a discussão sobre a construção dos gabinetes. O Prof. Chacham perguntou qual a previsão para o término da obra. O Prof. Sampaio informou que tem os recursos para iniciar as obras mas que os projetos ainda estão em fase de elaboração e mencionou que sua previsão é que as obras podem ser concluídas em aproximadamente 01 (um) ano. Questionado sobre a possibilidade de expansão do laboratório de óptica o prof. Sampaio esclareceu que para trazer à Câmara a análise desta questão depende de uma previsão de gastos com a construção dos gabinetes e outras obras indispensáveis como reforma de telhados dos laboratórios e do sistema de água pressurizada.-----



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física
Caixa Postal 702
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633
Telex 31 2308
Fax (031) 499-5600
e-mail adfisica@fisica.ufmg.br

B) ANUÊNCIA AO CURSO DE QUÍMICA DIURNO PARA ADESÃO AOS MÓDULOS DE FÍSICA

BÁSICA: O Prof. Sampaio relatou que por sua solicitação a Coordenadora estava encaminhando as modificações e colocou o assunto em votação sendo homologado por unanimidade. O Prof. Alfredo Gontijo, após verificar a relação das disciplinas escolhidas pelo Colegiado de Química, solicitou que se constasse em ata o seu posicionamento com relação a este assunto, como se vê a seguir: “Do ponto de vista pedagógico os módulos da forma como estão sendo ministrados é uma catástrofe. Os módulos ministrados são ultrapassados e não contribuem em nada para a formação profissional do estudante. Exemplificando esta posição questiono o perfil do profissional em química que nunca ouviu Mecânica Quântica “falada” por um físico”.-----

C) PROJETOS DE EXTENSÃO – PRPq/03/2001: Foram apresentados os projetos: “Construção de um Difratrômetro de Espalhamento de Raios-x de 4 Círculos” e “Propriedades Físicas do Meio Interestelar Local na Direção da Associação de Estrelas OB Scorpio-Centaurus” dos professores Rogério Magalhães Paniago e Wagner José Corradi Barbosa respectivamente. Colocados em votação os projetos foram homologados por unanimidade.-----

4. DEFINIÇÃO SOBRE VALIDADE DO CONCURSO DE PROFESSOR TITULAR: O Prof. Sampaio iniciou o assunto explicando que na hipótese de se obter num futuro próximo uma (ou mais) vaga para professor titular para o departamento e o resultado do concurso que se realizará em junho tiver na lista de aprovados professores adjuntos pertencentes ao quadro departamental, ter-se-ia possibilidade de promoção do 2º colocado (ou mais), sem que se realizasse outro concurso. O Prof. Sampaio argumentou que o concurso tem validade de 6 meses sendo possível prorrogá-lo por outros 6 meses para se criar esta possibilidade. Colocou-se em discussão a prorrogação do prazo de validade do concurso para um ano. Primeiramente o Prof. Alfredo Gontijo esclareceu que o concurso pode ser prorrogado a qualquer momento por decisão da câmara e argumentou que concorda com a decisão prévia de prorrogação uma vez que se tem grande número de candidatos com enorme potencial que permite uma boa escolha neste concurso. O Prof. Sampaio comunicou aos representantes que é possível prorrogar o prazo de validade do concurso após o término do período de inscrição. O Prof. Ricardo Schor manifestou sua preferência em verificar a lista dos candidatos inscritos antes de se decidir sobre o assunto. Relatou sobre sua experiência em relação à participação em bancas de concurso para professor titular enfatizando que mesmo que o concurso se realize da melhor maneira possível, com uma banca criteriosa, pode sempre haver candidato externo aprovado por ser portador de um excelente curriculum mas que não seja adequado ao departamento. O Prof. Roberto Moreira fez uma análise dando razões históricas para a mudança do prazo normal de validade de um ano para seis meses. Disse não ver problemas na prorrogação prévia pela câmara mas disse concordar com as ponderações do Prof. Schor. O Prof. Antônio Sérgio expressou opinião de que não seria louvável estabelecer uma prorrogação prévia após conhecer a lista dos inscritos. A isto o Prof. Marcos Assunção Pimenta argumentou compete à Câmara escolher bem a banca mas que não se deve transferir para a câmara a decisão do concurso. Concordou com a preocupação do Prof. Sampaio em trazer com antecedência o assunto à Câmara para evitar casuísmos e se manifesta favoravelmente ao adiamento do prazo de validade do concurso por um ano. O Prof.



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física
Caixa Postal 702
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633
Telex 31 2308
Fax (031) 499-5600
e-mail adfisica@fisica.ufmg.br

Alfredo Gontijo disse perceber que a preocupação em se conhecer a lista de inscritos divide o universo de candidatas em dois grupos, brasileiros e estrangeiros, mas concordou com o Prof. Pimenta que a preocupação da Câmara deve ser a de indicar a banca examinadora com perfil adequado e ciente de que se houver vaga há possibilidade de se contratar o 2º candidato aprovado. O Prof. Antônio Sérgio relatou algumas experiências de outras instituições, com relação a candidatos estrangeiros e concordou que o essencial é a escolha da banca que ser compostas com pessoas não só de renome mas com capacidade de julgamento, que o concurso depende da escolha da banca e que será errado tecer reclamações posteriores. Perguntou se há impedimentos em se analisar a prorrogação após o término das inscrições. O Prof. Alfredo esclareceu que não há nenhum problema e que câmara poderá decidir agora, após o prazo de inscrições ou depois da realização do concurso. O Prof. Ricardo Schor insistiu em se decidir sobre o assunto após tomar conhecimento da relação dos inscritos. O Prof. Marcos Pimenta argumentou que a decisão mais correta é decidir agora pela prorrogação porque votar em cima de nomes é casuísmo. Esclareceu que a possibilidade de se aproveitar o concurso só funcionaria se o 2º aprovado for do quadro do departamento, caso contrário seria necessário ter mais vagas de professor alocada ao Departamento. O Prof. Alfredo concordou com a posição do Prof. Pimenta salientando que esperar a lista de candidatos é puro casuísmo e julgamento de mérito pela Câmara, deliberar num cenário de conhecimento dos candidatos é uma questão escandalosa. O Prof. Sampaio esclareceu que a câmara, ao deixar para resolver posteriormente não estaria fazendo nada ilícito, já que o estatuto da UFMG já legislou sobre a matéria deixando a opção à Câmara para decidir sobre a prorrogação após o concurso. Entretanto esclareceu que por prever que haverá vários candidatos pertencentes ao Departamento achou prudente trazer a questão para análise antes da realização do concurso. O Prof. Reinaldo Vianna interveio dizendo que se a lei permite conhecer a lista dos inscritos não se deve resolver nada no momento uma vez que a câmara tem liberdade para decidir a qualquer momento. Ao que o Prof. Roberto Moreira argumentou que o conhecimento prévio da decisão pode influir na opção de alguém se candidatar ou não ao concurso. Para encerrar a matéria o Prof. Sampaio apresentou as seguintes propostas para votação: 1) A câmara deve decidir se quer votar ou não a matéria nesta reunião. Aprovou-se por unanimidade que a matéria seria votada nesta reunião; 2) decisão prévia de prorrogação automática por 06 meses do prazo de validade do concurso que se realizará? Após votação obteve-se o seguinte resultado: 03 votos a favor, 04 votos contra e 02 abstenções; e 3) A chefia deve trazer o assunto novamente à pauta antes da realização das provas, e após tomar conhecimento da lista de inscritos? Esta proposta foi aprovada com 07 votos a favor e 02 votos contra. Após votação os professores Alfredo Gontijo e Roberto Moreira se retiraram da reunião.-----

5. PROJETOS PATME/SEBRAE/FINEP: O Prof. Sampaio relatou que em reunião anterior foram apresentados vários projetos que foram classificados como extensão/consultoria, apresentou os pedidos dos professores Maurílio Nunes Vieira e Wagner José Corradi que solicitam a reclassificação de seus projetos de Prestação de Serviços para Pesquisa, de modo a terem menor desconto de taxas à UFMG. Primeiramente o Prof. Sampaio leu carta do Prof. Maurílio Vieira e colocou o assunto em discussão. Solicitou ao Prof. Marcus Vinícius Baeta uma análise do orçamento. O professor argumentou que os projetos PATME/SEBRAE/FINEP devem estar



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física
Caixa Postal 702
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633
Telex 31 2308
Fax (031) 499-5600
e-mail adfisica@fisica.ufmg.br

de acordo com as normas do SEBRAE senão corre-se o risco de se desclassificar a UFMG para a obtenção de futuros projetos. Informou que os projetos apresentados pelo CIM (Sr. Paulo Renato) não passaram pelo SEBRAE/Minas que foi um acordo direto entre representantes de Brasília e o CIM. O Prof. Hélio Chacham argumentou que os projetos devem futuramente passar a ter parecer de um consultor. O Prof. Sampaio concorda e esclarece que é necessário alguém que conheça as normas da extensão. Após discussões o pedido do Prof. Maurílio foi aprovado por unanimidade porque não prevê pagamento de consultoria ao referido professor.

PROJETO DO PROFESSOR WAGNER JOSÉ CORRADI BARBOSA: O Prof. Sampaio leu carta do professor passando a seguir o projeto para análise ao Prof. Marcus Baeta. O professor ao analisar o projeto verificou que este prevê pagamento de consultoria ao professor e assim não se enquadra dentro da proposta de auxílio à pesquisa e sim de Prestação de Serviços/Consultoria. Após discussões o assunto foi colocado em votação sendo reprovado por unanimidade.-----

6) RELATÓRIOS DE ESTÁGIO DOCENTE - 1º SEMESTRE/2001: O Prof. Sampaio informou que faltam 02 relatórios que não foram apresentados pelos estudantes, mas os representantes poderiam aprová-los. Relatou que o colegiado do curso de pós-graduação precisa avaliá-los para dar continuidade ao programa. Informou que atualmente o Prof. Nivaldo Speziali tem assinado todos os relatórios como coordenador geral e explicou que estes encontram-se dentro do estilo da chefia anterior mas gostaria de implementar uma nova proposta onde o aluno lecionaria simultaneamente com um professor (coordenador). Distribuiu os relatórios entre os representantes para uma análise prévia. O Prof. Marcus Vinícius Baeta esclareceu que a proposta do Prof. Nivaldo é de que o aluno se prepare trabalhando junto a um professor durante 6 meses e após esta prévia inicie o estágio lecionando sozinho durante mais 06 meses para adquirir uma boa didática. O Prof. Marcos Pimenta salienta que há estudantes inexperientes e desinteressados no programa. O Prof. Antônio Sérgio Pires concorda mas acha interessante a utilização dos estudantes de pós-graduação como mão-de-obra porque os prepara para atividades de ensino. O Prof. Sampaio relatou que verificou que muitos alunos não têm capacidade para lecionar sozinhos devendo trabalhar junto a um professor e não ser responsável direto por turma. Concluídas as discussões o Prof. Sampaio colocou em votação a proposta de aprovação dos relatórios em bloco e encaminhá-los ao Colegiado para dar parecer conclusivo. A proposta foi aprovada por unanimidade.-----

7) DISTRIBUIÇÃO DE ENCARGOS DIDÁTICOS/1º/2002 - PÓS-GRADUAÇÃO: O Prof. Sampaio apresentou a proposta do colegiado e colocou o assunto em discussão, passando a palavra para o Prof. Marcos Pimenta que é representante da Comissão de Matrícula. O professor relatou que o Colegiado do ICEx encaminha semestralmente a oferta de disciplina à comissão que tenta reduzir ao máximo o número de turmas. O Prof. Marcos Pimenta fez um levantamento do número de professores necessários para lecionarem no 2º semestre. Após discussão o Prof. Sampaio colocou a seguinte proposta para votação: disponibilizar para o período de março a junho 08 disciplinas, cabendo ao colegiado decidir sobre a prioridade da oferta solicitada e a câmara poderá liberar posteriormente o aumento desta oferta após análise da distribuição de encargos didáticos do curso de graduação. Colocada em votação a proposta foi aprovada por unanimidade.-----



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física
Caixa Postal 702
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633
Telex 31 2308
Fax (031) 499-5600
e-mail adfisica@fisica.ufmg.br

8) FÉRIAS DO PROFESSOR FERNANDO AUGUSTO BATISTA: O Prof. Sampaio relatou que o professor solicitou no semestre anterior liberação pelo período de 06 meses, a contar com licença prêmio e períodos de férias referentes a 2001 e 2002. Em virtude da greve o professor alterou seu pedido para: de 14/02 a 15/05/2002 – Licença Prêmio, 15/05 a 13/06/02 – Férias ref. período de 2002 e 14/06 a 30/07/02 – Crédito de férias ref. período de 2001. O Prof. Sampaio esclareceu que o professor está ciente que terá seus encargos dobrados no próximo período para compensar sua liberação, conforme resolução 001/2001. Colocado em votação o pedido foi aprovado por unanimidade.-----

9) INDICAÇÃO DE REPRESENTANTES DE COLEGIADOS E COORDENADOR DO PRÓ-CIÊNCIAS: Primeiramente o Prof. Sampaio colocou em discussão a indicação de representantes para colegiados. Colegiado de Engenharia Elétrica: foi indicado o Prof. Maurílio Nunes Vieira (titular); Colegiado de Engenharia Civil: foram reconduzidos os professores José Marcos Andrade Figueiredo e Luiz Orlando Ladeira como titular e suplente respectivamente; Colegiado de Engenharia de Minas: indicados os professores Klaus Krambrock (titular) e Karla Balzuweit (suplente); Colegiado de Engenharia Metalúrgica: reconduzidos os professores Rogério Magalhães Panigo (titular) e Ricardo Wagner Nunes (suplente) e Colegiado de Geologia: foram reconduzidos os professores Roberto Magalhães Paniago e Nivaldo Lúcio Speziali como representantes titular e suplente respectivamente. Colocado em votação as indicações foram aprovadas por unanimidade.-----

Coordenador do Pró-Ciência: O chefe do Departamento relatou que o Prof. Bismarck elaborou o projeto mas que no momento não gostaria mais de coordená-lo. Disse então que sugeriu ao Prof. Leonardo Fonseca que aceitasse essa coordenação. A Câmara apoiou o nome sugerido pelo chefe do Departamento.-----

10) PEDIDO DE LIBERAÇÃO DE GABINETES: A) Prof. Hélio Chacham: O Prof. Sampaio iniciou a discussão apresentando o pedido do Prof. Hélio Chacham que solicita alocação de gabinete para o Dr. Mário Sérgio C. Mazzoni que obteve uma bolsa Profix do CNPq. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.--
B) Prof. Bismarck Vaz da Costa: O Prof. Sampaio relatou que o professor convidou o Dr. Cláudio Antunes Siqueira para trabalhar no Laboratório de Simulação. Colocou em votação as propostas: 1) oficializar a permanência do Dr. Cláudio Antunes como pós-doutorando voluntário. Aprovado por unanimidade. e 2) Quanto ao pedido de gabinete propôs que tanto neste caso quanto em todos os casos de pós-doutorandos voluntários não dar garantia de espaço físico, mas tentar na medida do possível, acomodá-los de acordo com a disponibilidade de espaço no departamento. Aprovado por unanimidade.-----

O Prof. José Francisco de Sampaio encerrou a sessão da qual foi lavrada a presente ata por mim, Edina Souza Cruz, que vai assinada por todos os membros presentes. Belo Horizonte, 21 de fevereiro de 2002.