



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física

Caixa Postal 702, Belo Horizonte, 30123-970, MG – Brasil

Telefone (031) 499-5633 - Fax (031) 499-5600 - e-mail: adfisica@fisica.ufmg.br - Telex 31 2308

ATA DA REUNIÃO DA CÂMARA DO DEPARTAMENTO DE FÍSICA, realizada às 14:00hs do dia 19 de novembro de 2001 na sala 4114 do Departamento de Física, ICEx, conforme CONVOCAÇÃO n.º 11, de 13 de novembro 2001, com a presença dos seguintes membros: Professores: José Francisco de Sampaio (Chefe do Departamento), Marcos Assunção Pimenta (sub-chefe do Departamento), Ricardo Schwartz Schor, Antonio Sérgio Teixeira Pires, Oscar Nassif de Mesquita, Hélio Chacham, Roberto Moreira, Reinaldo Oliveira Vianna, Tulio Jorge dos Santos e a servidora técnico-administrativo Maria Cristina Lacerda de Lacerda. -----

1 - COMUNICAÇÕES: a) O Prof. Sampaio deu as boas vindas aos membros da Câmara eleitos no dia 14/11/01, professores Alfredo G. de Oliveira, Antônio S. T. Pires e Ricardo S. Schor, representantes de professores titulares, e também aos professores Bernardo R. A. Neves e Roberto Moreira, recém-eleitos como membros titular e suplente, respectivamente, para compor a representação de professores não titulares. Explicou que ambos manifestaram interesse em participar desta reunião porque o assunto era de interesse do Prof. R. Moreira, mas que o Prof. Bernardo queria participar desta que seria sua primeira reunião como membro da Câmara. Consultou a Câmara então se o Prof. Bernardo poderia ser convidado da Câmara, já que cedera a participação formal para o Prof. R. Moreira. Não houve manifestação em contrário da Câmara e assim ambos permaneceram no recinto. b) **Empréstimo de equipamentos para CDTN** – o Prof. Sampaio comunicou que a CDTN enviou uma carta solicitando empréstimo de dois equipamentos, um modulador fotoelástico e um “dewar” JANIS, modelo RH-65, pertencentes ao laboratório de Óptica. Esclareceu por sugestão de docentes desse laboratório concedeu o empréstimo por um prazo de três meses, ficando a cargo dos professores deste Laboratório cobrar a devolução ou renovação do empréstimo dos equipamentos, se estes não forem devolvidos quando do término do prazo citado. c) **Vinda de Prof. Visitante** – O Prof. Sampaio procedeu a leitura da carta do Prof. Roberto Moreira comunicando a visita do Dr. Jean-Yves Gesland no período de 09/11 até 10/12/01 para uma cooperação no projeto “Dinâmica de rede e defeitos em cristais tipo LnF_3 e NaLnF_4 ” e solicitando alocação de instalações físicas para o referido professor. d) **Projeto dos professores Abá e Luiz Orlando** – O Prof. Sampaio leu a carta dos referidos professores, informando sobre a situação de seus projetos de pesquisa, já aprovados pela Câmara, e que



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física

Caixa Postal 702, Belo Horizonte, 30123-970, MG – Brasil

Telefone (031) 499-5633 - Fax (031) 499-5600 - e-mail: adfisica@fisica.ufmg.br - Telex 31 2308

tem levado à obtenção de material demandado pela indústria de jóias. Informou que os professores tem repassado algum material para empresas como AJOMIG e SÉCULUS e que os recursos obtidos por esses repasses não estavam sendo registrados no CENEX-FISICA mas que os professores se comprometeram a regularizar a situação. **e)** O Prof. Sampaio informou que anteriormente havia permitido que os alunos de graduação (através do DA/Física) usassem as salas de estudo que futuramente será o espaço destinado à biblioteca, mas solicitou que eles se responsabilizassem por abrir e fechar portas e janelas, diariamente. Informou ainda que os alunos mandaram uma carta nomeando os responsáveis por tal tarefa. **f) Projetos FAPEMIG, CAPES E CNPq** – O Prof. Sampaio informou que: a) O Prof. Paulo Sérgio solicitou bolsa de Recém-doutor para Raigna Augusta da Silva Zadra Armond para o período de 01/02/02 à 31/01/03; b) o Prof. Luiz Paulo Vaz solicitou bolsa de Pesquisador Visitante para Dr. Herman Hensberge para o período de 25/02/02 à 23/03/02; c) o Prof. Pedro Licínio solicitou bolsa de Pós-doutorado para o período de 02/04/02 à 01/04/03.-----

2 - APROVAÇÃO DE ATA: Colocou-se em discussão a ata da reunião anterior realizada em 26/setembro/2001. Não houve nenhuma sugestão de reparo e então colocada em votação a sua aprovação ocorreu por unanimidade.-----

3 - HOMOLOGAÇÕES: a) **Progressão horizontal do Prof. Arnaldo de Moura Vaz da Silva** - O Prof. Sampaio informou que alguns procedimentos referentes a docentes do Colégio Técnico têm que ser referendados pela Câmara do Departamento. Passou então aos membros o processo referente à progressão do Prof. Arnaldo, esclarecendo que ele fora analisado por um Colegiado do Colégio e obedecia os critérios por este estabelecidos, e que portanto tinha parecer favorável daquele órgão. O processo foi homologado por unanimidade. **b) Afastamento do país do Prof. Marcos Assunção Pimenta** – O Prof. Sampaio solicitou a homologação de aprovação “ad-referendum” dada à solicitação do Prof. Marcos Pimenta para participar, de um congresso e realizar visita científica na cidade de Boston/EUA no período de 24/11/01 à 04/12/01 e a Profa. Maria Sylvia Silva Dantas ficará responsável pelos seus encargos didáticos nesse período. A homologação foi aprovada por unanimidade.-----



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física

Caixa Postal 702, Belo Horizonte, 30123-970, MG – Brasil

Telefone (031) 499-5633 - Fax (031) 499-5600 - e-mail: adfisica@fisica.ufmg.br - Telex 31 2308

4 – Concurso para Professor Titular – O Prof. passou a relatar sobre a possibilidade de se fazer concurso para uma vaga para professor titular no Departamento. Lembrou que o Departamento tem 3 vagas para adjunto concedidas, e 2 vagas para titular, já recomendadas ao CEPE mas ainda em análise devido a recurso interposto por este Departamento, e que, por informações ainda não oficiais podem se transformar em 3 vagas. O MEC concedeu, recentemente 108 vagas para a UFMG, das quais apenas 11 podem ser abertas para para titular. Cada uma destas 11, que chamamos de vagas privilegiadas, que for aberta para professor titular, e que, por resultado de concurso, for ocupada por docente da UFMG, poderá ser reaberta para professor adjunto. O Departamento conseguiu, do lote de 108, apenas duas vagas, ficando a terceira para quando a UFMG tiver alguma vaga disponível. Dessas duas nenhuma poderia ser aberta para professor titular; isto é, não fomos contemplados dentro do lote das 11 vagas privilegiadas. A Câmara Departamental solicitou que se manifestasse ao reitor um protesto por essa distribuição das 11 vagas, após o qual, não havendo nenhuma modificação do quadro, se reuniu para decidir sobre os editais de concurso de professores adjuntos para as duas vagas disponíveis e determinou que os editais fossem elaborados seguindo as prioridades definidas pelo planejamento estratégico, anteriormente aprovado pela própria Câmara. Assim seria aberto uma primeira vaga para a área de Teoria Quântica de Campos, e a segunda para um experimental na área de óptica (“Espectroscopia Raman e Infravermelho em Sistemas Desordenados e Estruturais”). O Prof. Sampaio informou ainda que já havia mandado essas informações para a CPPD mas que o a redação e publicação do edital demorou a ser realizada, devido a entraves burocráticos do MEC. Este atraso foi suficiente para se ter desistências de alguns departamentos da realização de concurso para professor titular, levando o Departamento de Física para a posição de poder abrir uma de suas vagas no nível de professor titular. Isto é, uma vaga se transformaria em vaga “privilegiada” se assim o Departamento desejasse. A presidente da CPPD solicitou da chefia do Departamento a máxima presteza na resposta devido ao prazo dado pelo MEC para que estas vagas sejam colocadas em concurso. Após consulta informal a vários membros da Câmara Departamental, o chefe do Departamento manifestou à presidente da CPPD sua disposição em aceitar a oferta de abertura de concurso para professor titular. Para tal uma das duas áreas que seriam listadas no edital para adjunto deveria ser retirada do edital. A CPPD foi instruída pelo chefe do



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física

Caixa Postal 702, Belo Horizonte, 30123-970, MG – Brasil

Telefone (031) 499-5633 - Fax (031) 499-5600 - e-mail: adfisica@fisica.ufmg.br - Telex 31 2308

Departamento a retirar a área listada em segundo lugar, isto é, a área para experimental em óptica. Devido à forte manifestação de discordância do Prof. Roberto Moreira, com relação à decisão acima descrita, e por solicitação sua e do Prof. M. Pimenta, o chefe do Departamento trazia o assunto para a Câmara. Após este relato o assunto foi colocado em discussão. -----

O Prof. Reinaldo indagou então se esta vaga “privilegiada” não poderia ser aberta primeiramente para o concurso de adjunto e depois para o de titular, ao que foi esclarecido que para se abrir um concurso de professor titular o Departamento tem que ter uma vaga disponível de adjunto, para efetivar a contratação de um novo professor, caso o vencedor do concurso não seja docente do próprio Departamento. Assim se não houver vaga de adjunto não se abre para titular. O Prof. Reinaldo perguntou qual seria o prazo para abrir o concurso para adjunto, caso um candidato da casa ganhasse o concurso para titular. O Prof. Sampaio informou que mesmo realizando-se o concurso para titular em prazos mínimos seriam necessários mais que 4 meses. E que neste caso, conforme informações da presidente da CPPD, o edital para adjunto poderia ser publicado tão logo o resultado do concurso de titular fosse divulgado. Mas esclareceu que o concurso realizado de adjunto não se realiza em menos de 3 meses. -----

Neste momento o Prof. Marcos Pimenta trouxe a questão do entrave que advirá devido ao fato de 2002 ser um ano eleitoral. O Prof. Sampaio informou que, de acordo com a CPPD, a proibição de contratações costuma se iniciar 3 meses antes da eleição, mas que provavelmente a proibição é apenas de contratação e não de realização do concurso. Esclareceu também que após o resultado de um concurso o período de proibição não conta, para efeitos do tempo de validade do resultado de um concurso. -----

O Prof. Marcos Pimenta fez uma análise a respeito da relação de prioridade entre as duas vagas acima mencionadas, a de experimental e a de teoria. Argumentou que o planejamento de 1996 definia que a vaga de teoria seria aberta posteriormente à de experimental e que essa prioridade invertida posteriormente, em algum momento. Baseado nisto propôs que se invertesse a prioridade atual definida pelo planejamento estratégico de 2001, realizando assim primeiramente o concurso para experimental e postergando o de teoria. Acrescentou ao seu argumento a idéia de que a contratação do experimental, no momento atual é mais urgente e importante para o departamento, pois o trabalho experimental demanda uma presença forte de



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física

Caixa Postal 702, Belo Horizonte, 30123-970, MG – Brasil

Telefone (031) 499-5633 - Fax (031) 499-5600 - e-mail: adfisica@fisica.ufmg.br - Telex 31 2308

pesquisadores nos laboratórios que no caso em questão estão já montados e prontos a receber mais pesquisadores para começar seus trabalhos imediatamente. Além disso acrescentou que o concurso na área experimental irá contemplar uma área que vem se destacando bastante que é a de nanociências. -----

O Prof. Roberto Moreira relatou um levantamento da história dessas vagas argumentando que este o leva a sentir-se atropelado, há vários anos. Afirmou que essa vaga para experimental foi passada para trás cinco vezes, para as seguintes áreas: semicondutores (vaga para a absorção do Prof. Franklin), astrofísica, nanoscopia, estrutura eletrônica e espectroscopia hiperfina. Ressaltou que algumas destas áreas nem mesmo tinham vagas previstas no planejamento estratégico do Departamento. O chefe do Departamento fez uma intervenção no sentido de isentar atitudes de gestões anteriores, argumentando que ao se fazer inversões de prioridades os interessados devem ter sido consultados, como foi claramente o caso da vaga de nanoscopia. Quando esta foi proposta tanto a Profa. Maria Carolina quanto algum professor da óptica (M. Pimenta ou Roberto Moreira) não se interessaram na realização de concurso naquele momento. O Prof. Roberto replicou então que a concordância só acontecera com a condição de que não a vaga para experimental em óptica não perdesse prioridade, posteriormente. Esclareceu que a vaga de nanoscopia foi aprovada pela Câmara antes mesmo de se analisar outro pedido enviado anteriormente por ele e pelo Prof. M. Pimenta solicitando a transformação da vaga de experimental em óptica em duas outras vagas. Acrescentou então que, a vaga da professora Maria Carolina estava prevista para 1998 e a vaga para experimental em óptica para 1997 e que o fato da publicação do edital para experimental ter sido suspenso, e não o da profa. Maria Carolina, também se constituiria em mais um atropelo à vaga de experimental para a óptica. -----

Neste momento o prof. Antônio Sérgio argumentou que o fato de o planejamento estratégico anterior ter mencionado uma cronologia para a abertura de vagas se baseava em previsões de quais momentos as áreas teriam candidatos. E que portanto esta cronologia não deveria ser interpretada como uma definição de prioridades. Acrescenta que uma análise nesse momento visando uma inversão de prioridades é injusta por estarem presentes dois interessados na vaga experimental e a Profa. M. Carolina, que tem um forte interesse na vaga teórica estar ausente. -



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física

Caixa Postal 702, Belo Horizonte, 30123-970, MG – Brasil

Telefone (031) 499-5633 - Fax (031) 499-5600 - e-mail: adfisica@fisica.ufmg.br - Telex 31 2308

Seguiram-se várias intervenções onde o Prof. M. Pimenta solicitou à Câmara uma análise de comparação de relevância das vagas, no presente momento, no que foi contestado pelo Prof. Schor. Os professores Reinaldo e Hélio Chacham se manifestaram a favor de a Câmara primeiro decidir se deve haver ou não a abertura do concurso para professor titular, com relação ao qual o Prof. Chacham declarou entender que é muito desagradável um concurso para titular para apenas uma vaga com um número muito grande de candidatos, mas que mesmo assim se colocava favorável a sua realização por entender que seria difícil de se ter várias vagas de titular para serem abertas simultaneamente. Nesse momento manifestou apoio à conduta da chefia em ter aceitado a vaga de titular, por entender que houve sinalização da Câmara neste sentido quando solicitou ao Chefe e outros professores titulares que se manifestassem ao Reitor no sentido de transformar vagas de adjunto normais em vagas “privilegiadas”, para se fazer concurso de titular. A isto o Prof. M. Pimenta acrescentou que uma maneira de se amenizar o desgaste de um concurso de titular de uma única vaga e vários candidatos seria a Câmara estender o prazo de validade do concurso ao máximo permitido por lei e no caso de se conseguir outra vaga aproveitar o resultado do mesmo concurso. Esta sugestão foi também apoiada pelo professor Sampaio. Após várias discussões com várias intervenções entre as quais questionou-se se a Comissão que elaborou o planejamento estratégico realmente havia entrado no mérito das vagas ao estabelecer as prioridades, ao que o Prof. Oscar declarou ter havido claramente uma análise de mérito, mas que a relação de prioridade entre as duas vagas em discussão fora estabelecida automaticamente, devido ao fato de que o concurso para teoria já ter tido um edital anteriormente enviado à reitoria, decidiu-se colocar o assunto em votação, por partes, decidindo-se primeiro sobre a abertura, ou não, de concurso para titular. -----

Colocou-se em votação a seguinte proposta : “O Departamento deve realizar o concurso para professor titular, deixando de realizar um dos concursos de adjunto no presente momento?” Colocada em votação a proposta recebeu 4 (quatro) votos favoráveis, 3 (três) contrários e houve 3 (três) abstenções. O Prof. M. Pimenta pediu que se registrasse sua declaração de voto na qual afirmou que: apesar de achar muito importante o concurso para professor titular, nunca votaria para prejudicar o seu grupo; grupo este que vem fazendo um excelente trabalho, com amplo reconhecimento, inclusive internacional e para o qual existem excelentes



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física

Caixa Postal 702, Belo Horizonte, 30123-970, MG – Brasil

Telefone (031) 499-5633 - Fax (031) 499-5600 - e-mail: adfisica@fisica.ufmg.br - Telex 31 2308

candidatos, com formação em universidades muito boas; inclusive candidatos que já haviam desenvolvido expectativas de realização do concurso, que teve seu trâmite já iniciado e repentinamente abortado. -----

O Prof. M. Pimenta a Câmara analise a questão de qual concurso de adjunto se realizará primeiro, o de experimental ou de teoria e pleiteia que o processo do concurso seja interrompido até que esta questão seja avaliada. O plenário aceita incluir a discussão em pauta. Os professor Schor, Reinaldo, Antônio Sérgio e Chacham se manifestaram favoráveis a se tomar uma decisão nesta mesma reunião e não se adiar. O Prof. M. Pimenta rebate dizendo se sentir desconfortável com todo o procedimento que levou a abortar os trâmites de um concurso que já estava para se realizar e também com a idéia de se decidir sobre a inversão de prioridades sem que a Profa. Maria Carolina seja ouvida. Assim solicita o adiamento da decisão por uma semana. Houve manifestações contrárias de vários membros da Câmara sugerindo inclusive que se caminhasse nesta direção ter-se-ia que reavaliar todo o trabalho da Comissão de Planejamento Estratégico. -----

O Prof. R. Moreira relata estar fazendo uma análise das atas anteriores ao atual planejamento estratégico e não ter encontrado nenhuma mencionando a definição da prioridade da vaga de teoria sobre a de experimental. -----

O Prof. M. Pimenta solicita então que a Câmara implemente o primeiro item de propostas da Comissão de Planejamento Estratégico que sugere à Câmara aceitar analisar a qualquer momento propostas de abertura de vaga para pessoa considerada de excepcional. Foi então esclarecido tanto pelo Chefe do Departamento quanto pelos professor Oscar que esta proposta está implementada desde o momento em que a Câmara aprovou o relatório da Comissão. Qualquer um pode solicitar uma análise de caso deste tipo. O Prof. Pimenta declara então que gostaria de apresentar uma proposta de caso excepcional para utilizar uma das vagas disponíveis no Departamento. Foi-lhe então esclarecido que a Comissão e a Câmara entendeu por caso excepcional pessoa de currículo tão vasto que lhe qualificasse a ser até um professor titular do Departamento. -----

Após estas discussões colocou-se em votação as seguinte propostas: 1) Manter o trâmite atual, realizando primeiramente o concurso para a área de Teoria Qântica de Campos e suspendendo o concurso para a vaga experimental; 2) Fazer primeiramente o concurso para experimental



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física

Caixa Postal 702, Belo Horizonte, 30123-970, MG – Brasil

Telefone (031) 499-5633 - Fax (031) 499-5600 - e-mail: adfisica@fisica.ufmg.br - Telex 31 2308

adiando-se o de teoria. Colocadas em votação cada uma das propostas recebeu 3(três) votos favoráveis tendo havido 4 (quatro) abstenções. O presidente da seção exerceu então o voto de qualidade e desempatou a favor da primeira proposta. Neste momento o Prof. Roberto Moreira fez uma declaração de voto manifestando-se não ter absolutamente nada contra a Profa. Maria Carolina Nemes e que defendeu a proposta de inversão de prioridades simplesmente porque ao se estudar a história registrada nas atas de reunião de Câmara entre 25/04/99 à 15/05/2000 não se encontra nada que justifique a ordem de prioridades atual. -----

5 – Relatório da Comissão de Avaliação Docente relativo ao ano de 2000 – O relatório foi retirado de pauta para ser reapresentado em reunião posterior. -----

6 - Planejamento de reformas e expansão do espaço físico – O Prof. Sampaio informou que as verbas do Fundos dos Fundos ainda não chegaram, mas terá que tomar algumas decisões referente à utilização das mesmas. Relatou a existência de vários pedidos relacionados a espaço físico mencionando: a) Realocação do laboratório de Nanoscopia, solicitada pelos professores Bernardo Ruegger e Rogério Paniago; b) Sala de estudos e sala de informática para os alunos de Graduação; c) Sala para Monitores e estudantes de Iniciação Científica; d) Sala para o DA da Física. e) Solicitação de expansão do Laboratório de Óptica; f) Rearranjo da Biblioteca; g) Rearranjo das secretarias. Argumentou que para ir planejando várias destas obras necessitaria de uma Comissão de Espaço Físico e Obras com atribuições e experiências em obras mais amplas do que tem a atual comissão de espaço físico. A Câmara concordou então com a substituição da atual comissão de espaço físico e adiou a indicação de nomes. ----

7 – Selos do Estacionamento – O Prof. Sampaio informou que distribuiu aos professores e técnico-administrativos adesivos para carros, que devem ser utilizados no controle de uso do estacionamento do Departamento. Informou ainda que atualmente os professores substitutos, visitantes, pós-doutorandos e alunos de pós-graduação não receberam os adesivos e consultou a Câmara se concordava com este critério. A Câmara se manifestou favorável à manutenção deste critério até que se veja necessidade de modificá-lo.-----

8 – Outros Assuntos – a) Indicação de um membro para o Colegiado de Graduação em Física – O assunto foi retirado de pauta, por não ter sido feita uma divulgação pelo



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Departamento de Física

Caixa Postal 702, Belo Horizonte, 30123-970, MG – Brasil

Telefone (031) 499-5633 - Fax (031) 499-5600 - e-mail: adfisica@fisica.ufmg.br - Telex 31 2308

coordenador do curso. **b) Pós-doutorandos Voluntários** – O Dr. Luiz Themystokliz S. Mendes solicita ser pós-doutorando voluntário do departamento, uma vez que já vem trabalhando de forma regular no laboratório de Astrofísica em colaboração com o Prof. Wagner José Corradi Barbosa. O Dr. Sérgio Luiz Araújo Vieira faz solicitação semelhante por estar colaborando com o prof. Wagner Corradi em diversos projetos, sendo que um deles (Busca de Estrelas Ae/Be de Herbig em Aglomerados Jovens) será utilizado como tema de dissertação de um mestrando. O prof. Sampaio informou que eles poderiam ser aceitos através da lei que regulamenta trabalhadores voluntários. Após breve discussão as solicitações foram aprovadas por unanimidade, para um prazo de um ano, após o qual os pesquisadores devem apresentar relatórios de seus trabalhos que servirão de base para possíveis renovações.

c) Relatório do Pós-doutoramento do Prof. Sebastião José Nascimento de Pádua – O prof. Sampaio passou aos membros o referido relatório, onde consta as atividades do prof. Sebastião no período de 16/08/00 à 16/08/01 na Università degli studi di Roma “La Sapienza”. Colocado em votação o relatório foi aprovado por unanimidade.-----

Nada mais havendo a constar, o Prof. José Francisco de Sampaio encerrou a sessão, da qual foi lavrada a presente ata por mim Vera Lúcia Pereira Andrade Diniz, que vai assinada por todos os membros presentes. Belo Horizonte, 19 de novembro de 2001.