



**Universidade Federal de Minas Gerais**  
**Instituto de Ciências Exatas**  
**Departamento de Física**  
Caixa Postal 702  
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633  
Telex 31 2308  
Fax (031) 499-5600  
e-mail [adfisica@fisica.ufmg.br](mailto:adfisica@fisica.ufmg.br)

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DO DEPARTAMENTO DE FÍSICA**, realizada às 09:00h do dia 17 de abril de 2002 na sala 4114 do Departamento de Física, ICEx, conforme CONVOCAÇÃO 005 de 15 de abril de 2002, com a presença dos seguintes membros: Professores José Francisco de Sampaio (Presidente), Marcos Assunção Pimenta, Antônio Sérgio Teixeira Pires, Oscar Nassif de Mesquita, Ricardo Schwartz Schor, Elmo Salomão Alves, Reinaldo Oliveira Vianna, Bernardo Ruegger Almeida Neves e funcionário técnico-administrativo Gilberto dos Santos. -----

**1. APROVAÇÃO DA ATA DE 09/04/2002.** Colocou-se a ata em discussão após votação foi aprovada por unanimidade.-----

**2. COMUNICAÇÕES:** O Prof. Sampaio abriu a sessão dando boas vindas ao Sr. Gilberto dos Santos, representante do Corpo Técnico-Administrativo eleito em 14/04/2002, tendo como suplente a funcionária Idalina A. Barbosa Pfannes. -----

**A) VAGA PARA PROFESSOR REPASSADA À VIÇOSA:** O Prof. Sampaio fez um breve relato referente a origem das vagas concedidas à UFMG. O professor explicou que uma destas vagas foi equivocadamente repassada pelo MEC à UFV, esclareceu que com a aprovação de um professor da UFV em concurso realizado no ICB/UFMG foi considerada no processo uma das vagas concedidas à universidade, concluiu que posteriormente tentou-se reverter o processo e efetuar a redistribuição do servidor da UFV para a UFMG, retornando assim a vaga para a universidade, salientou que após análise do processo ficou acertada a liberação da vaga alocada no BOT para transferência ao Departamento de Física. O Prof. Sampaio esclareceu que esta vaga somente poderá ser utilizada após alguns trâmites administrativos que podem ser demorados; concluiu que após este período poder-se-á solicitar autorização para realizar o concurso mas que provavelmente não se consegue contratar neste ano. O funcionário Gilberto dos Santos fez considerações sobre a publicação referente a liberação de 500 vagas para as IFEs e questiona se esta poderia ser incluída neste bloco. O Prof. Sampaio esclareceu que solicitará novas vagas até final do mês e cita a possibilidade de conseguir alguma vaga nesta quota.-----

**B) SOLICITAÇÃO ESPAÇO FÍSICO:** O Prof. Sampaio leu carta do Prof. Wagner Eustáquio de Carvalho onde solicita espaço físico para o Dr. Edmar Avellar Soares que iniciou suas atividades neste departamento dentro do programa PROFIX do CNPq. O Prof. Elmo Salomão, representante da Comissão de Espaço Físico e Obras, informou que o mesmo já está alocado. -----

**C) VAGAS PARA FUNCIONÁRIOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:** O Prof. Sampaio relatou que foram solicitadas pela UFMG autorização para liberação de concurso para servidor técnico-administrativo para órgãos da universidade e no Hospital das Clínicas, informou que a área econômica do governo vetou a liberação para outros setores mantendo a autorização apenas para o Hospital das



**Universidade Federal de Minas Gerais**  
**Instituto de Ciências Exatas**  
**Departamento de Física**  
Caixa Postal 702  
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633  
Telex 31 2308  
Fax (031) 499-5600  
e-mail [adfisica@fisica.ufmg.br](mailto:adfisica@fisica.ufmg.br)

Clínicas. O Professor Sampaio relatou ainda, que solicitou 02 (dois) estagiários FUMP à Reitoria mas teve seu pedido indeferido. Informou que irá recorrer do parecer apresentado pela Pró-Reitora de Recursos Humanos, uma vez que, não foi levado em conta os argumentos do pedido, esclarecendo que obteve resposta técnica baseada em critérios de distribuição quantitativa, anteriormente acertada com os diretores de unidades. -----

**3) HOMOLOGAÇÕES: A) INDICAÇÃO DE MEMBRO PARA COMISSÃO DE VISITAS À LABORATÓRIOS E PALESTRAS EM ESCOLAS DE 2o. GRAU:** O Prof. Sampaio leu carta do Prof. Alfredo Gontijo de Oliveira esclarecendo o motivo de seu desligamento. Informou que em substituição indicou “ad-referendum” o nome do Prof. José Guilherme M.A. Moreira. Colocado em votação a indicação foi aprovada por unanimidade.-----

**B) ANUÊNCIA PARA O CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO:** Primeiramente o Prof. Sampaio expôs aos membros da câmara o conteúdo do ofício encaminhado à PROGRAD onde esclarece que o departamento oferecia o conteúdo de física básica em 3 disciplinas: Física Geral I, II e III, entretanto o conteúdo estava se mostrando muito extenso para ser dado em 3 semestres e com isso houve necessidade a alteração para módulos de 1 mês, 2 meses e 4 meses. O professor solicitou a mudança para o novo formato à alguns cursos que ainda não o haviam implementado e com o auxílio da pró-reitoria de graduação conseguiu que já no primeiro semestre letivo de 2002 será oferecido apenas o sistema modular. O Prof. Marcos Pimenta concordou com a decisão da chefia em tentar manter apenas um sistema de física básica e sugere que em um próximo passo deve se tentar correções ao novo sistema. Dentro deste contexto é que foi discutida a anuência ao curso de Ciência da Computação para mudar para os módulos. Após votação a anuência concedida “ad-referendum” pelo chefe do departamento foi aprovada por unanimidade.-----

**C) AFASTAMENTO DO PAÍS PROF. KLAUS KRAMBROCK:** O Prof. Sampaio leu carta do professor que solicita liberação para missão de trabalho dentro do projeto PROBAL 125/01 na Universidade de Paderborn, Alemanha, pelo período de 20/05 a 30/06/02, apresentou a seguir concordância dos substitutos para os encargos didáticos do professor. Colocou o assunto em discussão. O Prof. Ricardo Schor após verificar os nomes dos substitutos, ponderou que não eram professores do departamento e considera incorreto indicar pessoal sem vínculo efetivo como responsável direto por seus encargos didáticos. O Prof. Antônio Sérgio concordou com a posição do Prof. Schor e o Prof. Elmo Salomão argumentou que poderiam ser autorizados os substitutos desde que algum professor do departamento ficasse como responsável direto pelos encargos didáticos. Prof. Sampaio apresentou a seguinte proposta: Aprovar a liberação do Prof. Klaus Krambrock desde que o professor apresente como responsável por seus encargos didáticos no período, um professor do departamento. Colocado em votação foi aprovada por unanimidade. -----



**Universidade Federal de Minas Gerais**  
**Instituto de Ciências Exatas**  
**Departamento de Física**  
Caixa Postal 702  
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633  
Telex 31 2308  
Fax (031) 499-5600  
e-mail [adfisica@fisica.ufmg.br](mailto:adfisica@fisica.ufmg.br)

**D) FÉRIAS PROF. FLÁVIO PLENTZ:** O Prof. Sampaio apresentou o pedido de férias do professor para o período de 29/04 a 12/05/02, que é período letivo. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade. -----

**4) DEFINIÇÃO DA BANCA E DATA DE REALIZAÇÃO DO CONCURSO PARA**

**PROFESSOR TITULAR:** O Prof. Marcos Pimenta informou que se retiraria da reunião neste momento por ser candidato à vaga do concurso. Entretanto pediu para deixar algumas considerações que julgava pertinentes. O professor apresentou a seguinte argumentação: devido ao alto nível dos candidatos a escolha da banca poderia influenciar no resultado concurso; argumentou que o ideal seria que a banca fosse constituída por 02 pesquisadores experimentais, 02 teóricos e 01 astrofísico. Sugeriu também que a banca fosse balanceada com relação às áreas dos candidatos. O Prof. Ricardo Schor considerou a opinião do Prof. Marcos Pimenta correta e acrescentou que embora o candidato não deva participar da escolha da banca deveria ter poder de veto, de modo a evitar um possível desafeto de algum candidato entre os examinadores. O Prof. Marcos Pimenta concordou, mas argumentou que deve-se ter cuidado porque inúmeros vetos sucessivos de um candidato significam uma influência na definição dos nomes. O Prof. Sampaio sugeriu que o poder de veto do candidato deve ser garantido por lei pois a Congregação é obrigada a definir a banca com muita antecedência. Neste momento o Prof. Marcos Pimenta se retirou da reunião e iniciou-se então a discussão sobre os nomes. O Prof. Sampaio propõe que a banca seja formada por professores externos ao departamento porque todos os inscritos no concurso são do próprio departamento. Esta proposta obteve concordância de todos. O Prof. Sampaio concordou com a opinião do Prof. Marcos Pimenta sobre a banca ser formada por dois experimentais, dois teóricos e um astrofísico recebendo concordância dos membros da câmara. Após discussão foram escolhidos os nomes dos professores: Beatriz Leonor Silveira Barbury (IAG-USP), Cid Bartolomeu de Araújo (UFPE/CCEN), Luiz Guimarães Ferreira (Instituto de Física – UNICAMP), Lívio Amaral (Instituto de Física – UFRGS) e Paulo Murilo Castro Oliveira (Instituto de Física – UFF) para membros titulares e para suplentes os professores Alfredo Gontijo de Oliveira e Ricardo Schwartz Schor (Departamento de Física – UFMG). Colocada em votação a constituição da banca foi aprovada por unanimidade. Para o caso de algum membro não poder participar a Câmara também aprovou substituição de um membro teórico pelo nome do Prof. Francisco Alcaraz ou do Prof. Gil Aquino da UFC. No caso da impossibilidade de um experimental ficou aprovada substituição pelo Prof. Fernando Cerdeira da UNICAMP. -----

**DATA DE REALIZAÇÃO:** O Prof. Sampaio informou que fez a contagem do prazo para realização do concurso e verificou que deveria que realizá-lo depois de 60 dias do término das inscrições. Após esclarecimentos o Prof. Sampaio concluiu que as datas prováveis seriam na semana de 10 a 14 de junho de 2002. Colocada em votação foi aprovada por unanimidade-----5)

**PRORROGAÇÃO VALIDADE CONCURSO PROFESSOR TITULAR:** O Professor Sampaio



**Universidade Federal de Minas Gerais**  
**Instituto de Ciências Exatas**  
**Departamento de Física**  
Caixa Postal 702  
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633  
Telex 31 2308  
Fax (031) 499-5600  
e-mail [adfisica@fisica.ufmg.br](mailto:adfisica@fisica.ufmg.br)

solicitou aos representantes autorização para a inversão da pauta e informou que deveria ser analisada a questão da prorrogação da validade do concurso conforme já discutido em reunião anterior. O professor explicou que esta prorrogação significa que caso se consiga uma nova vaga usar-se-á os resultados do mesmo concurso. Explicou que a validade regimentar é de 6 meses e que a discussão se refere à prorrogar por mais outro período de 6 meses, conforme previsto no regimento da universidade. Após breve discussão colocou-se em votação a prorrogação do prazo de validade do concurso para 01 (um) ano. Aprovado por unanimidade. -----

---

Após discussão dos assuntos referentes ao concurso o Prof. Elmo Salomão Alves pediu para se ausentar, mas o o Prof. Hélio Chacham foi convocado a participar da reunião. Também o Prof. Marcos Assunção Pimenta retornou à reunião. -----

--

**6) CRITÉRIOS PARA DISTRIBUIÇÃO DE ENCARGOS DIDÁTICOS: A) ALTERAÇÃO CARGA HORÁRIA:** O Prof. Sampaio sugeriu alteração na filosofia da distribuição dos encargos didáticos. A proposta é que por definição os encargos de cada docente sejam equivalentes 16 horas. Daí então através de uma análise de outros encargos e da produtividade de cada docente sua carga horária seria reduzida. Para tal seria necessário criar uma equivalência entre alguns parâmetros de produtividade e horas-aula. O Prof. Oscar Nassif chama a atenção que numa primeira aproximação a mudança se resumiria em modificar o teto de encargos didáticos de 12 para 16 horas-aula semanais. Após alguma discussão propôs-se alterar o teto de 12 para 16 horas, já para o próximo semestre e posteriormente, com subsídios da comissão que elabora a proposta de distribuição de encargos didáticos, elaborar critérios a serem utilizados para redução de encargos. Aprovado por unanimidade. --

O Prof. Sampaio colocou em discussão também uma sugestão do Prof. Marcos Pimenta de se tentar atribuir aos professores que lecionam no turno noturno encargos abaixo do que eles teriam no turno diurno. Discutiui-se qual deveria ser a redução razoável. Ao final o Prof. Hélio Chacham ponderou que não deveria se estabelecer “a priori” um percentual de redução. Foi proposto então indicar à comissão trabalhar com a possibilidade de redução de até 25% de encargos para os professores do noturno. A proposta foi aprovada por unanimidade. -----

**B) PROPOSTA DE DISTRIBUIÇÃO DE ENCARGOS DIDÁTICOS DO COLEGIADO DO CURSO:** O Prof. Sampaio apresentou a proposta de distribuição de encargos didáticos para disciplinas do curso de física que fora enviada pelo colegiado do curso e colocou o assunto em discussão. O Prof. Marcos Pimenta questionou se o colegiado havia consultado as solicitações individuais dos professores antes de propôr a distribuição apresentada, argumentando que aquele órgão deveria dar chance aos vários possíveis solicitantes de uma disciplina, quando de sua reunião. O Prof. Antônio Sérgio concordou com o ponto apresentado pelo Prof. Marcos Pimenta e sugeriu que dever-se-ia solicitar ao



**Universidade Federal de Minas Gerais**  
**Instituto de Ciências Exatas**  
**Departamento de Física**  
Caixa Postal 702  
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633  
Telex 31 2308  
Fax (031) 499-5600  
e-mail [adfisica@fisica.ufmg.br](mailto:adfisica@fisica.ufmg.br)

colegiado uma revisão de sua proposta com após uma análise das solicitações. Vários dos presentes se manifestaram favoráveis a esta posição que foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. -----  
O Prof. Marcos Pimenta solicitou a retomada da discussão sobre a definição dos critérios para redução de encargos didáticos, argumentando que alguns itens poderiam ser definidos nesta reunião. O Prof. Sampaio passa a palavra ao Prof. Marcos Pimenta que argumentou ser possível a escolha de alguns critérios utilizando-se como parâmetros as atividades de orientação de estudantes, coordenação de projetos, etc. O Prof. Oscar considerou complicado definir estes critérios imediatamente, uma vez que há professores que informam participar de várias atividades mas que precisam passar por uma análise de mérito. O Prof. Sampaio sugere que a comissão faça, no curso de seu trabalho, inicie a elaboração de critérios mais definitivos para propor à Câmara, mas que esta de imediato não indique critérios sem uma análise mais detalhada. O Prof. Oscar Nassif argumentou que deve-se dar autonomia à comissão para indicar parâmetros para definição dos critérios. Colocou-se em votação a proposta de se dar autonomia a comissão para definição de critérios e posteriormente apresentar à apreciação da Câmara. A proposta foi aprovada por unanimidade. -----

**7) PEDIDO DE VAGAS À CPPD:** O Prof. José Francisco de Sampaio relatou que o departamento conta atualmente com 02 vagas para serem colocadas em concurso. Informou que deverá encaminhar até o final de abril um novo pedido de vagas à CPPD, consulta à Câmara sobre o número provável de vagas que poderiam ser solicitadas, sugerindo que deve-se solicitar no mínimo 03 (três) vagas, devido à redistribuição do Prof. João Florêncio e as aposentadorias dos professores Michael e César Sá Barreto. Nas discussões foi esclarecido que ainda são necessárias seis vagas para se completar as nove contratações relacionadas no último planejamento estratégico do Departamento, considerando-se que já foram obtidas 3 vagas, recentemente. Foi colocada então em votação a proposta de se encaminhar à CPPD pedido de 06 vagas. Aprovada por unanimidade.-----

**8) PEDIDO DE LICENÇA SEM VENCIMENTO DO PROF. ULISSES AZEVEDO LEITÃO:** O Prof. Sampaio leu carta do professor que solicita licença sem vencimentos por um período de 01(um) ano. Após a leitura coloca o assunto em discussão. Primeiramente o Prof. Antônio Sérgio colocou sua posição em relação à liberação esclarecendo que isto seria prejudicial ao departamento, no momento, porque poderia enfraquecer a solicitação de vagas a ser encaminhada à reitoria. O Prof. Reinaldo Vianna questionou sobre a possibilidade do professor utilizar licença prêmio. O Prof. Sampaio informou que consultou o professor sobre o assunto mas o tempo adquirido pelo mesmo não cobriria o período solicitado. O Prof. Marcus Baeta perguntou se o professor poderia recorrer à outro órgão superior para conseguir a liberação, no caso de seu pedido não ser aprovado. O Prof. Antônio Sérgio informou que sim, mas que neste caso não haveria responsabilidade direta do departamento. O Prof. Hélio Chacham também considerou que o departamento poderá vir a perder ao conceder a licença. O Prof. Sampaio concordou com o possível prejuízo com respeito à liberação de vagas pela CPPD e acrescentou que nos



**Universidade Federal de Minas Gerais**  
**Instituto de Ciências Exatas**  
**Departamento de Física**  
Caixa Postal 702  
30123-970 Belo Horizonte - MG - Brasil

Telefone (031) 499-5633  
Telex 31 2308  
Fax (031) 499-5600  
e-mail [adfisica@fisica.ufmg.br](mailto:adfisica@fisica.ufmg.br)

últimos 03 anos o Prof. Ulisses não tem participado efetivamente de pesquisas e outras atividades relevantes para o departamento, diferentes de seus encargos didáticos. Considerou que o professor não tem apresentado o perfil que se deseja para alguém de Dedicção Exclusiva. O Prof. Marcos Pimenta manifestou-se a favor do professor e fez um breve histórico de suas atividades relatando que o mesmo é um pesquisador de excelente nível, salientou que nos primeiros anos o professor era bastante produtivo e atuante. Esclareceu que o professor conseguiu importantes recursos para aplicar em seu laboratório, informou da possibilidade do pedido de demissão do professor, caso seu pedido não fosse aprovado. O Prof. Marcos Pimenta expõe dois pontos de vistas: a) negativo: concorda que a liberação poderá prejudicar a concessão de vagas, mas que em contrapartida o professor apresenta interesse em retornar ao departamento e poderá a vir a ser atuante novamente; além disso está com uma ótima proposta de orientar um pós-doutorando durante o período do afastamento. O Prof. Oscar fez uma intervenção expondo o absurdo que tem sido os investimentos altos conseguidos pelo professor ficarem sem serem utilizados. Encerradas as discussões e colocou-se em votação o pedido do Prof. Ulisses Leitão. Após votação obteve-se o seguinte resultado: 06 votos contra, 03 abstenções e 01 voto a favor, manifestado pelo Prof. Marcos Assunção Pimenta.-----

**8) OUTROS ASSUNTOS: SOLICITAÇÃO DE INSTALAÇÃO LINHA TELEFÔNICA NA SALA 4194:**

O Prof. Sampaio informou aos representantes que comprou mais 32 linhas telefônicas para o departamento e estava reservando-as para instalar nos novos gabinetes que serão construídos. Como ainda não se tem uma política para distribuição destas linhas sugere que sua utilização no momento seja sempre considerada como provisória. A Câmara concordou com sua posição. Assim a solicitação do professor Chacham será atendida de maneira provisória. -----

O Prof. José Francisco de Sampaio encerrou a sessão da qual foi lavrada a presente ata por mim, Edina Souza Cruz, que vai assinada por todos os membros presentes. Belo Horizonte, 09 de abril de 2002.