

# O teste do desvio para o vermelho para a expansão do universo

Domingos Soares

22 de janeiro de 2018

## Resumo

O teste do desvio para o vermelho é uma das maneiras de se investigar a realidade da expansão do universo. Apresento alguns detalhes do teste tendo por base a discussão feita por Allan Sandage em um artigo de 1962. O teste, irrealizável àquela época, torna-se possível com a tecnologia astronômica atual.

## 1 Introdução

A **lei de Hubble** ou, como prefiro, o **efeito Hubble** (cf. [1]) continua sendo matéria de discussão e de investigação. O artigo dos astrônomos e cosmólogos Georges Paturel (França), Pekka Teerikorpi (Finlândia) e Yuriy Baryshev (Rússia) intitulado *Hubble law: measure and interpretation* mostra exatamente isto (o texto está disponível na ref. [2]). Comentarei apenas um aspecto que aparece no artigo e que trata da variação do desvio para o vermelho  $z$  de determinado objeto cósmico com o tempo  $t$ , matematicamente representado pela derivada  $dz/dt$ . A observação de  $dz/dt$  é um dos testes diretos do paradigma do universo em expansão espacial.

O astrônomo americano Allan Sandage (1926-2010), um dos “pais” da cosmologia relativista moderna, foi o primeiro, em 1962, a propor e a fazer estimativas numéricas de  $dz/dt$  em universos desacelerados. O universo de expansão acelerada de Fred Hoyle (1915-2001) e colaboradores (Teoria do Estado Estacionário, daqui para frente TEE) é também considerado na sua análise, mas com uma ressalva pois, segundo Sandage, a expansão acelerada requer uma força repulsiva e *“no physical theory for the origin of this*

*repulsive force is given*” (pág. 324 de [3]), o que é irônico se considerarmos as “estrepolias” que são feitas atualmente para se criar a expansão acelerada que caracteriza o Modelo Padrão da Cosmologia.

O cálculo teórico de  $dz/dt$ , no contexto das equações dinâmicas do universo relativista em expansão, foi feito pelo matemático e cosmólogo britânico George McVittie (1904-1988) em um apêndice [4] que segue o artigo de Sandage. A expressão obtida por McVittie é

$$\frac{dz}{dt} = (1+z)H_o - H(z), \quad (1)$$

onde  $H(z)$  é o parâmetro de Hubble no desvio para o vermelho  $z$  e  $H_o = H(z=0)$  (veja dedução alternativa da equação de McVittie em *Cosmic dynamics in the era of Extremely Large Telescopes* por J. Liske et al. [5, p. 1194]). O valor absoluto de  $dz/dt$  será próximo de zero para fontes com pequenos desvios para o vermelho pois  $(1+z)H_o \cong H(z \cong 0)$ . Isto implica em que as fontes ideais para o teste devem ter grandes desvios para o vermelho e terão pequena luminosidade pois estarão a grandes distâncias (efeito Hubble). Uma consequência importante é que as observações para a realização do teste exigirão um enorme tempo de observação, como veremos na seção 2.

Na prática Sandage calcula  $cdz/dt$ , onde  $c$  é a velocidade da luz no vácuo. Sandage utiliza a unidade **(cm/s)/ano** para  $cdz/dt$ . Ele faz estimativas do valor médio  $c\Delta z/\Delta t$  e usa a fórmula de McVittie para obter o valor instantâneo  $cdz/dt$ . As estimativas de Sandage para  $cdz/dt$ , em valores absolutos, são da ordem de **1 (cm/s)/ano**, o que o levou a considerar que em 1962, com a tecnologia observacional da época (mesmo com o telescópio de 5 m de Monte Palomar), dever-se-ia esperar pelo menos 10 milhões de anos para se ter uma quantidade mensurável para  $z$  (cerca de 10.000.000 cm/s = 100 km/s). Acontece que muita coisa mudou nestes últimos 50-60 anos, especialmente no que se refere aos telescópios e aos espectrógrafos utilizados para a determinação de  $z$ . Além do mais, com o advento dos telescópios de muito grande abertura (os ELTs, “*Extremely Large Telescopes*”), torna-se possível a realização do teste.

## 2 O teste do desvio para o vermelho

Uma fonte de luz distante (uma galáxia, um aglomerado de galáxias, um quasar, etc.) emite radiação de comprimento de onda  $\lambda$  no instante cósmico

$t$ , a qual é observada no instante cósmico presente  $t_o > t$  com comprimento de onda  $\lambda_o$  sempre maior do que  $\lambda$  em um universo em expansão. Dizemos que a luz sofreu um “desvio para o vermelho”  $z = (\lambda_o - \lambda)/\lambda$  (o vermelho possui o maior comprimento de onda no espectro visível, o que inspirou a nomenclatura).

A expansão do universo é parametrizada por uma grandeza adimensional chamada *fator de escala cósmico* ou simplesmente *fator de escala*  $R(t)$ . O fator de escala fornece a razão entre a escala espacial do universo em um instante  $t$  qualquer e a escala espacial em um instante  $t_o$  de referência, usualmente o instante presente. Os modelos cosmológicos são especificados pelas expressões matemáticas da função  $R(t)$ . O desvio para o vermelho  $z$  de uma radiação emitida em  $t$  e detectada agora é obtido de:

$$1 + z = \frac{R_o}{R} = \frac{1}{R}, \quad (2)$$

onde  $R_o = R(t = t_o) \equiv 1$ . Tudo se passa como se a onda fosse “esticada” pela expansão espacial durante a sua viagem desde a emissão no passado até agora quando atinge o nosso telescópio. A eq. 2 é obtida a partir das equações de Friedmann para a cosmologia relativista (ver Sandage 1962, pág. 320, eqs. 3 e 5). A ideia do teste vem do fato de que se aguardarmos um certo intervalo de tempo  $\Delta t$ , observaremos uma variação  $\Delta z$  na luz emitida por determinada fonte distante pois o fator de escala  $R$  varia com o tempo (cf. eq. 2). Para os modelos clássicos com expansão desacelerada  $dz/dt$  será negativo e para modelos com expansão acelerada  $dz/dt$  será positivo e para um modelo sem aceleração ou desaceleração  $dz/dt = 0$ .

A figura 1 ilustra três modelos de expansão espacial, a saber, o modelo de Friedmann crítico, que possui expansão desacelerada, o modelo de expansão uniforme e o modelo de expansão acelerada da TEE. A concavidade da curva, dada matematicamente por  $d/dt(dR/dt)$ , é positiva para o TEE (expansão acelerada), nula para a expansão uniforme e negativa (concavidade “para baixo”) para o modelo desacelerado de Friedmann. Como veremos a seguir, estes são os mesmos sinais algébricos de  $dz/dt$ .

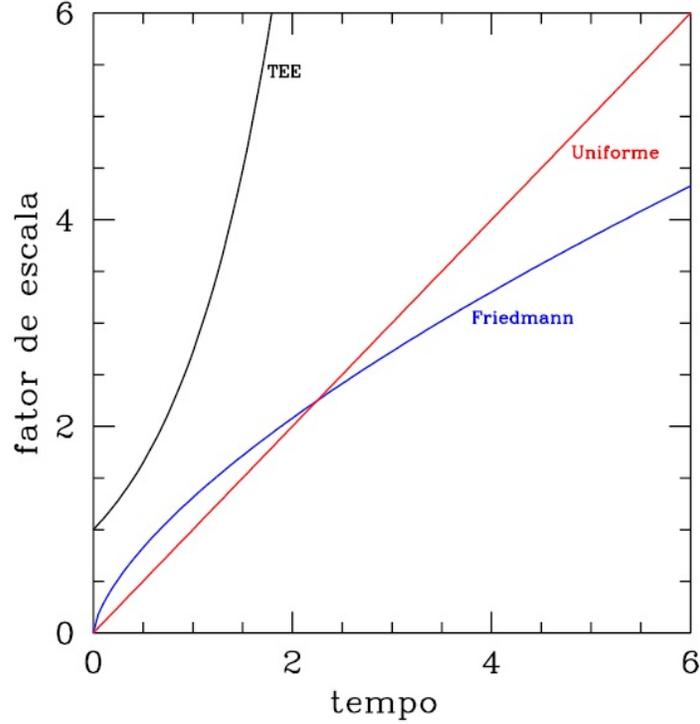


Figura 1: Três modelos hipotéticos do universo com expansão. Note a concavidade de cada curva pois ela indica se o modelo é acelerado (TEE, concavidade para cima), sem aceleração (Uniforme, sem concavidade) e desacelerado (Friedmann, concavidade para baixo).

Utilizarei a equação de McVittie (eq. 1) para calcular os valores de  $dz/dt$  dos modelos hipotéticos do universo mostrados na figura 1.

- 1) O modelo concebido pela TEE, que possui expansão acelerada, com o fator de escala espacial dado por  $R(t) = e^{H(t-t_o)}$ , onde  $H$  e  $t_o$  são constantes, sendo  $H = (dR/dt)/R$  a constante de Hubble. O fator  $(1+z)$  que aparece na equação de McVittie (eq. 1) vale  $1/R(t)$  conforme a eq. 2. Então,  $dz/dt = H/R(t) - H$ , onde coloquei  $H_o = H(z) = H$ . Mas  $1/R = e^{-H(t-t_o)}$ , o que resulta  $dz/dt = H(e^{-H(t-t_o)} - 1)$ , que é sempre maior do que zero, pois  $e^{-H(t-t_o)} = e^{H(t_o-t)}$  é sempre maior do que 1, já que  $t < t_o$ .
- 2) O modelo de expansão uniforme, cujo fator de escala é dado por  $R(t) =$

$H_0 t$  e o parâmetro de Hubble (a “constante” de Hubble neste caso não é constante)  $H(t) = (dR/dt)/R = 1/t$  (ver também COSMOS:03mar14 [6]). A equação de McVittie fornece  $dz/dt = H_0/R(t) - H(t) = 1/t - 1/t = 0$ . Aqui vemos, portanto, um modelo com expansão mas com  $dz/dt = 0$ .

- 3) O modelo de Friedmann crítico, que é o mais simples dos modelos desacelerados. Nele  $R(t) = (t/t_o)^{2/3}$  e  $H(t) = (dR/dt)/R = 2/(3t)$ . A equação de McVittie implica agora em  $dz/dt = H_0/R(t) - H(t) = 2/(3t_o)(t_o/t)^{2/3} - 2/(3t) = 2/(3t_o)[(t_o/t)^{2/3} - t_o/t] < 0$ , para  $t < t_o$ .

Vemos nos exemplos acima que o sinal de  $dz/dt$  nos informa sobre o tipo de expansão, e que  $dz/dt = 0$  não implica necessariamente ausência de expansão, mas a possibilidade de uma expansão uniforme. é importante salientar, nesta altura, que o resultado de qualquer teste de expansão do universo deve ser confrontado — e compatível — com outras restrições observacionais.

Sandage mostra em seu artigo de 1962 o cálculo de  $dz/dt$  para os três modelos de Friedmann (fechado, crítico e aberto) e para o modelo de expansão acelerada da TEE. Apresentarei a seguir, como exemplificação do método, o cálculo do valor de  $dz/dt$  para o modelo de Friedmann crítico que Sandage denomina “modelo euclidiano” — as coordenadas espaciais do modelo de Friedmann crítico formam um espaço plano ou euclidiano. A propósito, Sandage denomina o modelo de Friedmann fechado “modelo oscilatório” e o aberto “modelo hiperbólico”.

Primeiramente Sandage faz o cálculo do valor médio  $\Delta z/\Delta t$  para uma galáxia qualquer G que possui desvio para o vermelho  $z=0,4$ , quando observada no presente (em  $t = t_o$ ). Ele supõe uma nova observação da mesma galáxia G no futuro em  $t_F = 2t_o$ . Com o auxílio das equações de Friedmann ele obtém o novo desvio para o vermelho  $z = 0,2999$ . Obtém também o instante de emissão de luz pela galáxia G observada no presente ( $t_1 = t_o/1,6565$ ) e o instante de emissão de luz quando a galáxia é observada no futuro ( $t_x = t_F/1,3495$ ). Tudo isto está ilustrado na figura 2.

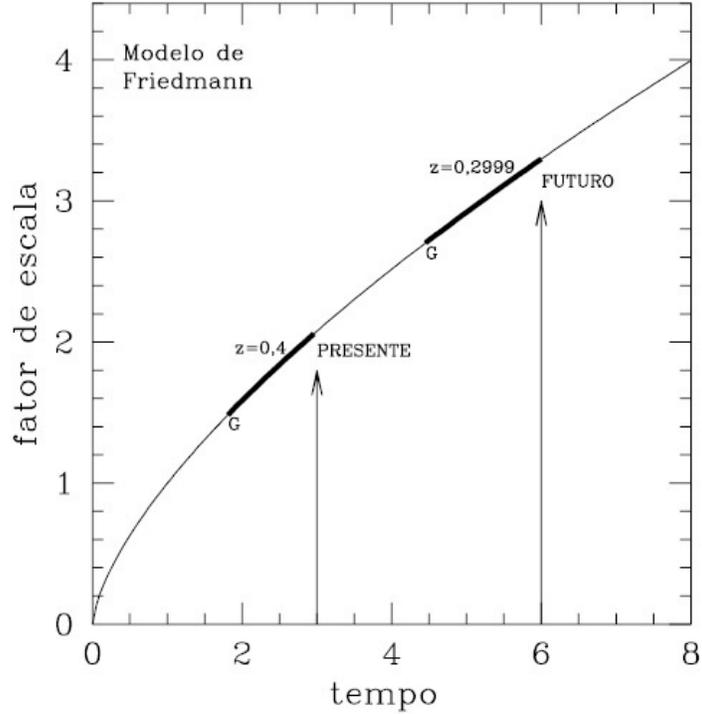


Figura 2: Esquema usado por Sandage [3] para o cálculo de  $\Delta z/\Delta t$  para o modelo de Friedmann crítico. A galáxia G é observada no presente ( $t = t_o$ ) com  $z = 0,4$  e emitiu luz em  $t = t_1$  no passado. Supõe-se nova observação de G no futuro em  $t = t_F = 2t_o$ . A galáxia G passa a ter  $z = 0,2999$  e emitiu luz em  $t = t_x$  (a figura é uma adaptação da figura 2 de [3]). Sandage usa as equações de Friedmann para obter  $t_o/t_1 = 1,6565$  e  $t_F/t_x = 1,3495$ . A linha grossa do presente começa em  $t_1$  e termina em  $t_o$ ; a do futuro começa em  $t_x$  e termina em  $t_F$ .

Sandage adota a constante de Hubble  $H(t = t_o) \equiv H_o = 75$  (km/s)/Mpc. Este valor fornece  $t_o = 2/(3H_o) = 9$  bilhões de anos, de acordo com o modelo de Friedmann crítico. Temos então, para este modelo,  $c\Delta z/\Delta t = 3 \times 10^{10}$  cm/s  $(0,2999 - 0,4)/(18 \text{ bilhões de anos} - 9 \text{ bilhões de anos}) = -0,34$  (cm/s)/ano  $= -3,4 \times 10^{-6}$  (km/s)/ano. Sandage usa em seguida a equação de McVittie para obter o valor instantâneo de  $cdz/dt$ , que vale  $cdz/dt = c(1+z)H_o - H(z)$ , de acordo com a eq. 1. Como se quer  $cdz/dt$  em  $z = 0,4$  (ver a figura), temos  $H(z = 0,4) = H_o(t_o/t_1)$ , já que no modelo de Friedmann crítico  $H(t) = 2/(3t)$ , ou seja, o parâmetro de

Hubble  $H(t)$  é inversamente proporcional ao tempo cósmico  $t$ . Lembrando que  $t_o/t_1 = 1,6565$ , teremos, portanto,  $cdz/dt = 3 \times 10^{10}$  cm/s  $(1+0,4)75$  (km/s)/Mpc  $- 75$  (km/s)/Mpc  $(1,6565) = -5,8 \times 10^{11}$  cm/s (km/s)/Mpc  $= -5,9 \times 10^{-6}$  (km/s)/ano (1 Mpc =  $3,1 \times 10^{19}$  km e 1 ano =  $3,15 \times 10^7$  s). Sandage conclui então que deveremos esperar pelo menos  $10^7$  anos para termos um valor de  $cdz/dt$  razoável ( $\approx 100$  km/s) para a tecnologia astronômica da época.

Os ELTs atuais possuem abertura de  $\approx 40$  m e possibilitarão a obtenção observacional de  $cdz/dt$ . O valor obtido acima por Sandage e McVittie de  $cdz/dt = -5,9 \times 10^{-6}$  (km/s)/ano  $\approx 1$  (cm/s)/ano, inobservável na década de 1960, torna-se observável agora (cf. Paturel, Teerikorpi e Baryshev 2017, pág. 16, citado na seção 1). Liske et al. 2008 (ver seção 1) são mais específicos. De acordo com eles (pág. 1211), um ELT de 42 m de abertura, observando uma amostra de 20 quasares, com  $z \gtrsim 2,5$ , durante 4.000 horas, poderá resultar numa precisão de 2 cm/s, o que permitiria a determinação inequívoca de  $cdz/dt$ , seja ele positivo, negativo ou nulo, em observações separadas por 20 anos — não mais os 10 milhões de anos de Sandage 1962. (O desvio para o vermelho limite  $z = 2,5$  corresponde a uma velocidade de expansão de 90% da velocidade da luz, de acordo com o modelo de Friedmann crítico, como se vê na figura 2 de [1].)

## 3 Considerações finais

### 3.1 Observação de 4.000 horas

Tempos de exposição longos não são estranhos à história da astronomia, mas nada ainda desta magnitude. Observar um objeto do solo por 4.000 horas significa observar durante 800 noites, considerando a média de 5 horas/noite, o que é razoável em um bom sítio astronômico. Isto representa um projeto observacional de pouco mais de 2 anos. Depois deve-se aguardar 20 anos e repetir o processo. De novo, nada mal em vista dos 10 milhões de anos de Sandage.

Milton L. Humason (1891-1972), o assistente noturno de Edwin P. Hubble (1889-1953), observou as galáxias com os maiores desvios para o vermelho de sua época. Uma de suas observações pioneiras foi feita no final da década de 1920 no telescópio de Monte Wilson, Califórnia, Estados Unidos, que tem 2,5 m de abertura e era na ocasião o maior telescópio do mundo (veja [7]).

Humason observou a mesma galáxia (a galáxia elíptica NGC 7619) por um total de 33 horas durante várias noites. A mesma placa fotográfica, o detector da época, era recolocado no espectrógrafo a cada noite de observação para o registro de mais fótons até se obter um espectro mensurável (ver “*The man who measured the cosmos*” [8]).

Recentemente — no final da década de 1990 e início dos anos 2000 — o Telescópio Espacial Hubble observou algumas regiões selecionadas do céu por tempos de exposição de 10-12 dias para obter as imagens das galáxias mais distantes do universo (cf. [9]).

Mas a tarefa das 4.000 horas não será tão árdua, pois hoje em dia com os processos de automação em plena operação na astronomia, a observação consecutiva de um mesmo objeto por centenas de noites será um acontecimento relativamente trivial, com a intervenção humana ocasional.

## 3.2 Universo sem expansão

O valor observacional de  $dz/dt$  pode ser nulo e não excluir a expansão, como vimos acima para o modelo de expansão uniforme [ $H(t) = 1/t$ ]. é claro que este modelo não é apropriado pois como a idade do universo vale neste caso  $t_o = 1/H_o$ , o modelo cai no *dilema da idade* [10] se considerarmos o valor medido atualmente de  $H_o$ .

é importante salientar que o teste do desvio para o vermelho descrito acima é baseado no *paradigma do universo em expansão*, de acordo com as equações relativistas de Friedmann (ver [11]). Na eventualidade plausível de existirmos em um universo *sem expansão* do espaço (cf. discussão em [12], **Universo em expansão...ou não?**), o resultado observacional do teste deverá ser interpretado à luz de outros princípios físicos, ainda por serem explicitados. Em outras palavras, valores não nulos de  $dz/dt$ , fora do paradigma da expansão, podem fornecer pistas para a descoberta do mecanismo físico por trás do efeito Hubble (cf. seção 3 de [1]).

## 3.3 Sandage

Os astrônomos norte-americanos Allan Sandage e Halton Arp (1927-2013; ver, por exemplo, *Arp's Indomitable Universe* na ref. [13]) foram os mais notáveis estudantes e discípulos de Hubble, cada um com suas peculiaridades e contradições científicas. Sandage 1962 [3] é o segundo artigo de Sandage sobre o qual eu me debruço com mais atenção e que resultou no presente

texto. O primeiro foi um artigo de 2001, um trabalho de colaboração com L.M. Lubin, no qual eles aplicam um outro teste da expansão, a saber, o teste do brilho superficial de galáxias. O estudo que fiz então resultou no artigo intitulado *Sandage versus Hubble on the reality of the expanding universe* [14], em que eu concluo pela falha de Sandage em demonstrar a realidade da expansão, apesar de sua conclusão em contrário. Neste artigo eu apresento uma atitude bastante crítica, e mesmo dura, a respeito do trabalho de Sandage, que considerei tendencioso e com recursos algumas vezes a argumentos de autoridade. Já no presente estudo do teste do desvio para o vermelho eu reconheço um Sandage bastante preciso e rigoroso em seu tratamento do teste e com uma genuína intenção de se investigar a realidade dos modelos relativistas do universo.

A razão para a diferença nas abordagens de Soares 2006 e de agora, relativamente à visão sobre o cientista Sandage, pode ser exatamente esta: no primeiro Sandage realiza o teste de brilho superficial de maneira forçada de modo a concluir pela realidade da expansão e no segundo, por ser impossível a realização do teste observacional com a tecnologia astronômica da época, ele se concentra na proposição teórica do teste e o faz com bastante competência.

**Agradecimento:** As figuras foram confeccionadas em um dos computadores do Instituto Astronômico Kapteyn, Groningen, Holanda, sob os auspícios do Prof. Reynier Peletier.

## Referências

- [1] D. Soares, *O efeito Hubble* in *Tópicos em cosmologia relativista*, <https://www.researchgate.net/publication/338842995>, pp. 69-76 (2020).
- [2] G. Paturel, P. Teerikorpi, Y. Baryshev, *Hubble law: measure and interpretation*, *Found. Phys.* 47, 1208 (2017).
- [3] A. Sandage, *The change of redshift and apparent luminosity of galaxies due to the deceleration of selected expanding universes*, *Astrophys. J.* 136, 319 (1962).
- [4] G. C. McVittie, *Appendix*, *Astrophys. J.* 136, 334 (1962).

- [5] J. Liske et al., *Cosmic dynamics in the era of Extremely Large Telescopes*, Mon. Not. R. Astron. Soc. 386, 1192 (2008).
- [6] D. Soares, *COSMOS:03mar14*, <http://lilith.fisica.ufmg.br/dsoares/cosmos/14/cosmos6.htm> (2014).
- [7] Segrè Collection, *Hubble outside Mount Wilson Observatory*, <http://lilith.fisica.ufmg.br/dsoares/hubble/mtwilson.htm> (1931).
- [8] R. L. Voller, *The man who measured the cosmos*, Astronomy, Janeiro 2012, p. 52.
- [9] D. Soares, *As galáxias mais distantes do universo* in *O Reino das Galáxias*, <https://www.researchgate.net/publication/337719531>, pp. 27-30 (2021).
- [10] D. Soares, *O dilema da idade do universo*, <http://lilith.fisica.ufmg.br/dsoares/UAI/idade.htm> (2015).
- [11] D. Soares, *Observações sobre as soluções clássicas da equação de Friedmann* in *Tópicos em cosmologia relativista*, <https://www.researchgate.net/publication/338842995>, pp. 61-68 (2020).
- [12] D. Soares, *Universo em expansão... ou não?*, <http://lilith.fisica.ufmg.br/dsoares/extn/naoexp/naoexp.htm> (2017).
- [13] D. Soares, M. Neves, A. Assis, *Arp's Indomitable Universe*, <https://arxiv.org/abs/1705.09696> (2017).
- [14] D. Soares, *Sandage versus Hubble on the reality of the expanding universe*, <https://arxiv.org/abs/physics/0605098> (2006).